



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 75 PŽ-304/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednice vijeća, Nevenke Marković, sutkinje izvjestiteljice i Kristine Saganić, članice vijeća u stečajnom postupku nad dužnikom POLJOPRIVREDNA ZADRUGA VIRJE „u stečaju“, OIB 11100529359, Virje, Mitrovica 1, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice MARIJE FURJAN, OIB 51375019038, Virje, A. Hebranga 19, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-207/2018-89 od 9. prosinca 2021. i rješenja toga suda poslovni broj St-207/2018-90 od 9. prosinca 2021., u sjednici vijeća održanoj 3. veljače 2022.

riješio je

I. Odbija se kao neosnovana žalba stečajne vjerovnice Marije Furjan iz Virja i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-207/2018-89 od 9. prosinca 2021.

II. Odbija se kao neosnovana žalba stečajne vjerovnice Marije Furjan iz Virja i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-207/2018-90 od 9. prosinca 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-207/2018-89 od 9. prosinca 2021. u točki I. njegove izreke stečajnoj upraviteljici Lidiji Lesar utvrđena je nagrada u iznosu od 4.436,00 kn i naknada stvarnih troškova u iznosu od 704,00 kn. Točkom II. izreke rješenja ovlaštena je stečajna upraviteljica raspolagati sa sredstvima iz točke I. izreke rješenja.

2. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 94. stavka Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) i odredbe članka 5. stavka 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima („Narodne novine“ broj 105/15; dalje: Uredba) uzimajući u obzir unovčenu stečajnu masu, dok se stvarni trošak odnosi na dva putna naloga.

3. Protiv označenog rješenja žalbu je podnijela stečajna vjerovnica Marija Furjan navodeći da je stečajnoj upraviteljici dva puta dodijeljena nagrada i to po

rješenju poslovni broj St-207/2018 od 18. veljače 2019. i pobijanim rješenjem pa se naplaćuje u dva navrata u iznosu od 10.140,00 kn. Navodi da je podnijela prigovor na zapisnik od 20. listopada 2021. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

4. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-207/2018-90 od 9. prosinca 2021. u točki I. njegove izreke zaključen je stečajni postupak nad dužnikom na temelju odredbe članka 286. stavka 1. SZ-a. Točkom II. izreke rješenja određeno je da će se rješenje i osnova rješenja objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Točkom III. izreke rješenja određeno je da će se po pravomoćnosti rješenja provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

5. Ovako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe članka 286. stavka 1. SZ-a, jer je održano završno ročište 20. listopada 2021. na kojem je stečajna upraviteljica podnijela završni račun. Sud je prigovor stečajne vjerovnice na završni račun stečajne upraviteljice ocijenio neosnovanim pa je nakon održanog završnog ročišta, donio pobijano rješenje.

6. Protiv označenog rješenja žalbu je podnijela stečajna vjerovnica Marija Furjan u kojoj navodi da je nekretnine dužnika prodavala isključivo stečajna upraviteljica i da niti jedan oglas o prodaji nije bio na e-Oglasnoj ploči suda te izražava sumnju u pravilnost provođenja prodaje nekretnine. Navodi da joj je stečajna upraviteljica svojevoljno umanjila tražbinu, da je pogrešno u izvješću navela kada je blokiran račun dužnika. Osvrće se na izvješće o gospodarskom položaju dužnika od 26. prosinca 2019. i obvezi odgovorne osobe podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka najkasnije tri tjedan po nastanku stečajnog razloga. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje.

7. Žalba podnesena protiv rješenja poslovni broj St-207/2018-89 od 9. prosinca 2021. nije osnovana.

8. Žalba podnesena protiv rješenja poslovni broj St-207/2018-90 od 9. prosinca 2021. nije osnovana.

9. Ispitavši pobijana rješenja u smislu odredbe članka 365. stavka 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da su prvostupanjska rješenja pravilna i osnovana na zakonu.

10. Iz stanja spisa proizlazi da je ovaj stečajni postupak započeo podnošenjem zahtjeva za provedbu skraćenog stečajnog postupka koji je obustavljen rješenjem poslovni broj St-6/2017 od 21. ožujka 2018. protiv kojeg rješenja nije podnesena žalba pa je postalo pravomoćno 7. travnja 2018. Prvostupanjski sud je rješenjem poslovni broj St-207/2018 od 4. srpnja 2018. pokrenuo prethodni postupak te je rješenjem poslovni broj St-207/2018 od 24. listopada 2018. imenovao Lidiju Lesar iz Čakovca privremenom stečajnom upraviteljicom.

11. Rješenjem poslovni broj St- 207/2018 od 18. veljače 2019. privremenoj stečajnoj upraviteljici određena je jednokratna nagrada u iznosu od 5.000,00 kn bruto.

12. Rješenjem poslovni broj St-207/2018 od 16. listopada 2019. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom i Lidija Lesar je imenovana stečajnom upraviteljicom dužnika. Tijekom stečajnog postupka unovčene su nekretnine dužnika upisane u z.k.ul. 14491, 10805, 10097 i 13672 k.o. Virje te je rješenjem poslovni broj St-207/2018 od 11. veljače 2020. u prvom isplatnom utvrđena tražbina žaliteljice u iznosu od 27.940,59 kn, a osporena u iznosu od 9.349,41 kn, a u drugom isplatnom redu utvrđena je tražbina žaliteljice u iznosu od 11.562,92 kn i tražbina Republike Hrvatske u iznosu od 6.363,35 kn, dok je osporena tražbina žaliteljice u iznosu od 4.888,56 kn.

13. Iz završnog računa stečajne upraviteljice proizlazi da je unovčena sva imovina dužnika i da su ostvarena sredstva u iznosu od 27.725,02 kn koja predlaže raspodijeliti tako da se namire troškovi postupka u iznosu od 6.240,00 kn, dok iznos od 13.702,35 kn čine raspoloživa sredstva za namirenje stečajnih vjerovnika. Prema završnom popisu, raspoloživim sredstvima bi se namirila tražbina žaliteljice u prvom višem isplatnom redu u 49,04% utvrđene tražbine.

14. Iz zapisnika sa završnog ročišta od 20. listopada 2021. proizlazi da se raspravljalo o završnom računu stečajne upraviteljice i da su se mogli podnositi prigovori na završni popis. Iz zapisnika proizlazi da je žaliteljica prigovorila završnom izvješću stečajne upraviteljice navodeći da joj pripada cjelokupni iznos utvrđene tražbine te da se naloži odgovornoj osobi dužnika da joj isplati preostali dug. Žaliteljica je potpisala zapisnik i istome tom prilikom nije prigovorila.

15. Prvostupanjski sud je pravilnom primjenom materijalnog prava donio rješenje poslovni broj St-207/2018-89 od 9. prosinca 2021. kada je odredio nagradu i naknadu troškova stečajnoj upraviteljici sukladno odredbi članka 94. SZ-a, jer stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova.

16. Navod žaliteljice da se stečajna upraviteljica naplaćuje u dva navrata ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja, budući da je Lidija Lesar imenovana i privremenom stečajnom upraviteljicom pa prema odredbi članka 119. stavka 6. SZ-a i članka 4. Uredbe, ima pravo na nagradu za svoj rad i kao privremena stečajna upraviteljica.

17. Stoga je prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-207/2018-89 od 9. prosinca 2021. valjalo potvrditi prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja.

18. Prvostupanjski sud je pravilnom primjenom materijalnog prava donio rješenje poslovni broj St-207/2018 -90 od 9. prosinca 2021. kojim je zaključio stečajni postupak nad dužnikom. Naime, nakon što se završilo unovčenje stečajne mase, kao što je ovdje slučaj, pristupa se završnoj diobi (članak 282. stavak 1. SZ-a) protiv koje se podnose prigovori na završnom ročištu (članak 283. stavak 1. SZ-a). Na završnom

ročištu se raspravlja o završnom računu stečajnog upravitelja, što ne utječe na odluku suda o ispunjenju pretpostavki za zaključenje stečajnog postupka kada se odmah nakon završetka završne diobe za to steknu uvjeti (članak 286. stavak 1. SZ).

19. Navodi žaliteljice iznijeti u žalbi ne utječu na pravilnost pobijanog rješenja jer je sud postupak proveo u skladu s odredbama Stečajnog zakona i jer se radi o navodima koje žaliteljica nije iznosila na završnom ročištu pa ih sukladno odredbi članka 11. stavka 6. SZ-a ne može iznositi niti u žalbi.

20. Stoga je valjalo potvrditi prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-207/2018-90 od 9. prosinca 2021. prema odredbi članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a kako je odlučeno u točki II. izreke ovog rješenja.

21. Prema odredbi članka 126. stavka 2. ZPP-a koji se prema odredbi članka 10. SZ-a primjenjuje i u stečajnom postupku, stranke imaju pravo da pročitaju zapisnik ili zahtijevati da im se pročita te staviti svoje prigovore na sadržaj zapisnika. Ispravci ili dodaci u pogledu sadržaja zapisnika koje treba provesti u povodu prigovora stranaka ili drugih osoba ili po službenoj dužnosti unijet će se na kraju zapisnika. Na zahtjev tih osoba unijet će se i prigovori koji nisu prihvaćeni (stavak 2.). Iz navede odredbe proizlazi da se prigovori na zapisnik daju na samom ročištu prilikom potpisivanja zapisnika pa žaliteljica u žalbi neosnovano navodi da bi pobijana rješenja bila nepravilna jer je prigovorila zapisniku podneskom od 3. studenog 2021.

Zagreb, 3. veljače 2022.

Predsjednica vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **eb305-a34df**

Kontrolni broj: **025fa-79601-3fc96**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.